

REPORTE TÉCNICO

REPORTE TÉCNICO

"A-93 PARINACOTA REPOSICIÓN RUTA ANDINA"
RCA 041/2014

Región de Arica y Parinacota

30/05/2018



	Nombre	Firma
Aprobado	Carlos Sarabia Saavedra	
Visado		
Elaborado	Alfredo Jara Garcia	

Tabla de Contenidos

1.	RESUMEN.....	3
2.	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL FISCALIZADOS DURANTE LA ACTIVIDAD.....	3
3.	ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN.....	3
4.	RECORRIDO DE INSPECCIÓN.....	4
5.	DOCUMENTACIÓN	5
6.	HECHOS CONSTATADOS.....	6
7.	COMENTARIOS FINALES.....	10

1. RESUMEN.

En respuesta a ORD. 58 de 24 de enero de 2.108, de la Superintendencia del Medio Ambiente (SMA), cuya materia se refiere a la encomendación de actividades de seguimiento ambiental de conformidad a lo dispuesto en los artículos 2 y 19 de la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente, en que se SOLICITA AL Servicio Agrícola y Ganadero realizar actividades de fiscalización ambiental y examen de la información de seguimiento de los compromisos RCA 041/2014, correspondientes a la Unidad Fiscalizable Proyecto "Reposición Ruta Andina A -93, Parinacota - Visviri, Tramo al interior del Parque Nacional Lauca", Comuna de Putre, Región de Arica y Parinacota, en el marco del Subprograma Sectorial de fiscalización Ambiental de las Resoluciones de Calificación Ambiental para el año 2018;

La actividad de inspección ambiental encomendada por la SMA de la unidad fiscalizada fueron realizadas los días 20 y 21 de marzo de 2018 por la SMA y La Corporación Nacional Forestal (CONAF), mientras que el Servicio Agrícola y Ganadero participo sólo del día 20 de marzo de 2.108, luego de la fiscalización de terreno el SAG evaluó informes de seguimiento, según considerando, compromisos adquiridos por el titular en el Proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, de competencia de este Servicio

2. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL FISCALIZADOS DURANTE LA ACTIVIDAD.

N°	Tipo de instrumento	N°/ Descripción	Fecha	Comisión / Institución	Nombre de la actividad, proyecto o fuente regulada	Comentarios
014	RCA	Califica ambientalmente proyecto "Reposición Ruta Andina A-93 Parinacota"	11/20 11	Comisión de Evaluación Ambiental XV Región de Arica y Parinacota	Reposición Ruta Andina A-93 Parinacota, Región de Arica y Parinacota	

3. ANTECEDENTES DE LA ACTIVIDAD DE FISCALIZACIÓN

3.1. Motivo de la Actividad de Fiscalización

Actividad Programada:	X	Actividad No Programada:	Denuncia:	
			Oficio:	58/2018 (SMA)
			Otro:	

3.2. Materia Específica Objeto de Fiscalización

- Alteración de hábitat para fauna

4. RECORRIDO DE INSPECCIÓN

4.1. Esquema de recorrido



Figura 1. Esquema recorrido de Inspección

4.2. Detalle del Recorrido de la Inspección

N° de estación	Nombre del sector	Descripción estación
1	Ruta A-93	Se observó diferencias entre los DM de señaléticas de cruces de animales
2	Bypass	Se observó diferencias entre los DM de señaléticas de cruces de animales
3	Sitios de nidificación de Pitios (<i>Colaptes rupicola</i>)	Se identificaron nidos naturales y artificiales y la utilización de éstos

5. DOCUMENTACIÓN

5.1. Aspectos relativos al Seguimiento Ambiental

N°	Nombre del Informe(es) revisado (s)	Aspecto ambiental relevante	Código SSA
1	1º Informe Plan Perturbación Controlada	Fauna	1852
2	2º Informe Plan Perturbación Controlada	Fauna	1853
3	3º Informe Plan Perturbación Controlada	Fauna	1854
4	4º Informe Plan Perturbación Controlada	Fauna	1855
5	5º Informe Plan Perturbación Controlada	Fauna	1856
6	informe Perturbación Controlada 6 Meses	Fauna	1857
7	7º Informe Final _APC_By:Pass	Fauna	1858
8	8º Informe APC 1º Trimestre post 6 meses	Fauna	1859
9	Anexo 7 Informe de instalación de cajones	Fauna	

5.2. Documentación Entregada Durante la Inspección

N°	Documento solicitado	Observaciones

5.3. Documentación Solicitada Durante la Inspección

N°	Documento analizado	Observaciones

5.4. Otros Documentos Analizados Durante la Actividad de Fiscalización

N°	Documento analizado	Observaciones

6. HECHOS CONSTATADOS.

6.1.

Número de hecho constatado: 1	Estación(es) N°: 1 y 2		
Exigencia(s)			
4.2.6 / pág. 8	Debido a que todo el tramo del camino se inserta en los límites del Parque Nacional Lauca se incorporarán señales que informan de la existencia de recursos distintivos en el área de la Zona Típica Pueblo de Parinacota y zonas de cruce de animales indómitos.		
Documentación analizada:			
Hecho(s) constatado(s)			
1.- Inspección Ambiental:			
<p>I. Estación RUTA A-93: Se constató la existencia de señalética de paso de fauna en terreno (un total de 8) provisorias. El Sr. Alejandro Pizarro, Comandante del CMT indicó que aún no se instalan las definitivas, pero sí se encuentran instaladas las provisorias. Al respecto se revisaron las señaléticas indicadas en página 2 del anexo 13 de la Adenda 1 del proceso de evaluación ambiental del estudio del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Reposición Ruta Andina A-93 Parinacota- Visviri tramo al interior del Parque Nacional Lauca"</p>			
DM	Letreros Vista de S a N	Letreros Vista de N a S	Observaciones
300	SI	NO	
2400	SI	NO	
4020-4050	NO	NO	En KM (DM) 3760 Se observó señalética que indica cruce de animales
4075	NO	NO	
4110-4320	NO	NO	En KM (DM) 4500 se observó señalética que indica cruce de animales
5430	SI	SI	Letrero con letras borrosas
5555-5690	NO	SI	Letrero con letras borrosas
7040	NO	NO	En KM (DM) 7160 se observó señalética que indica cruce de animales
9300	NO	NO	En KM (DM) 9240 se observó señalética que indica cruce de animales
<p>II. Estación Bypass: Se constató la existencia de señalética de paso de fauna en terreno (un total de 2) provisorias. El Sr. Alejandro Pizarro, Comandante del CMT indicó que aún no se instalan las definitivas, pero sí se encuentran instaladas las provisorias. Al respecto se revisaron las señaléticas indicadas en página 2 del anexo 13 de la Adenda 1 del proceso de evaluación ambiental del estudio del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Reposición Ruta Andina A-93 Parinacota- Visviri tramo al interior del Parque Nacional Lauca"</p>			
DM	Letreros Vista de S a N	Letreros Vista de N a S	Observaciones
3715-3770	NO	NO	
2400	NO	NO	En KM (DM) 4560 se observó señalética que indica cruce de animales
4020-4050	NO	NO	En KM (DM) 4920 se observó señalética que indica cruce de animales
2.- Examen de Información			

No aplica	
Número de hecho constatado: 2	Estación(es) N°: 1
Exigencia (s)	
Documentación analizada:	
Informe de instalación de Cajones para Cruce de Animales	
Hecho(s) constatado(s)	
<p>1.- Inspección ambiental:</p> <p>I. Cruce de fauna silvestre y domésticas: En el Km (DM) 4180 y 4120 se observó maquinaria pesada instalando cajones de concreto que según lo indicado por el Comandante Pizarro, servirá para el cruce de fauna doméstica y silvestre.</p> <p>2.- Examen de información:</p> <p>I. Informe de instalación de cajones para cruce de fauna: En la inspección ambiental se ha descrito la instalación de cajones para el cruce de fauna silvestre y doméstica. Hecho constatado en fiscalización ambiental (punto III), además en el Ord. 425 Vialidad, anexo 7, describe el informe de instalación de cajones para cruce de fauna silvestre. Esta medida de fauna no ha sido evaluada dentro del proceso de evaluación ambiental del Proyecto Reposición Ruta Andina A-93 Parinacota – Visviri.</p>	
Observaciones:	
La construcción de los cajones para cruce de fauna, no se encuentra establecida en la RCA N° 11/2011, por lo tanto esta medida no fue evaluada ambientalmente, por lo que corresponde a una medida de mitigación no aprobada por la autoridad ambiental.	
Número de hecho constatado: 3	Estación(es) N°: 3
Exigencia (s)	
8/ pág. 53	habilitación artificial de nidos de pitio del norte en el talud resultante por las obras del contrato
Documentación analizada:	
4º Y 5º Informe Plan Perturbación Controlada	
Hecho(s) constatado(s)	
Inspección Ambiental	
<p>I. Estación Sitio nidificación de Pitios del Norte (<i>Colaptes rupicola</i>): Se revisaron sitios de nidos de pitios, observándose algunas diferencias de tamaño de los nidos naturales versus los artificiales. Se observó la presencia de montículos de tierras y piedras, que según lo indicado por la Srta. Beltrán será reincorporado al camino. A lo largo del tramo se observó un sector que presenta unos paneles de madera a modo de barrera acústica (E471.687 – N 7.986.911). A lo largo del tramo se observó un sector que presenta unos paneles de madera a modo de barrera acústica (E471.687 – N 7.986.911). En sectores rocosos con presencia de vizcachas no se observó señalética que indique el cruce de animales (E 471.762 – N7.986.915).</p>	
Observaciones:	

Número de hecho constatado: 4	Estación(es) N°: No aplica
Exigencia(s)	
9-2 / pág. 63	El titular deberá intensificar y replicar la medida de perturbación controlada sobre todas las especies de baja movilidad presentes en el área cuantas veces sea necesario para lograr el éxito esperado en cada frente de trabajo conforme avancen las obras del Proyecto, delimitando además las áreas intervenidas con barreras que impidan su recolonización previa. El no éxito de la medida constituirá un impacto ambiental no previsto y deberá ser subsanado mediante la aplicación de un plan de rescate propiamente tal (acción de captura y relocalización directa).
9-3 / pág. 63	La medida de perturbación controlada sobre la población de vizcachas se considerará exitosa cuando la abundancia de vizcachas haya disminuido en un 100 tras su ejecución, tal como se estableció para la población de pitíos. Se recuerda que la vizcacha identificada por el titular en la línea base del Proyecto está clasificada En Peligro de Extinción. El no éxito de la medida deberá también ser subsanado mediante la aplicación de un plan de rescate propiamente tal (acción de captura y relocalización directa).
Documentación analizada:	
1º Informe Plan Perturbación Controlada	
2º Informe Plan Perturbación Controlada	
31º Informe Plan Perturbación Controlada	
4º Informe Plan Perturbación Controlada	
5º Informe Plan Perturbación Controlada	
6º Informe Plan Perturbación Controlada	
7º Informe Final _APC_By:Pass	
8º Informe APC 1º Trimestre post 6 meses	
Hecho(s) Constatado(s)	
<p>1.- Inspección Ambiental:</p> <p>No aplica.</p> <p>2.- Examen de información:</p> <p>I. 2º Informe Plan Perturbación Controlada: El examen de Información del plan de perturbación controlada, describe su inicio en la Acción de Perturbación Controlada 1 APC1 entre los KM 5.980 y 4.620 (sector norte de Bypass). El informe en página 9 en el punto 3.2 Monitoreo N°1 a los 7 días, describe que el hábitat receptor está ubicado a una distancia mínima de 100 metros desde los límites del área de influencia directa.</p> <p>II. 3º Informe Plan Perturbación Controlada: El examen de información del plan de perturbación controlada, describe la Acción de Perturbación Controlada 2 APC2 entre los KM 4.620 hasta el km 3.620 (tramo medio del trazado proyectado). En página 24 del informe en el Anexo 2. Información georreferenciada. Plan de Perturbación Controlada del Proyecto Reposición Ruta Andina A-93, Parinacota-Visviri, Tramo al interior del Parque Nacional Lauca, comuna de Putre, Provincia de Parinacota, región de Arica y Parinacota. En APC2-D2: de</p>	

fecha 3/05/2018 2 ejemplares de *Liolaemus jamesi* se observaron, sin embargo, el lugar (Hábitat receptor o hábitat de origen) no está identificado.

- III. 4º Informe Plan Perturbación Controlada: La perturbación controlada se efectuó desde el Km 4.620 hasta el Km 3.620 por arriba del cerro. Luego por la ruta A-93, se monitoreo la población de *Colaptes rupicola* desde el km 3.620 al Km 3.300. El informe en página 18 en el punto 3.2 Monitoreo N°1 a los 7 días APC3-M1, describe que el hábitat receptor está ubicado a una distancia mínima de 100 metros desde los límites del área de influencia directa.
- IV. 7º Informe Final_APC_By:Pass: El informe final en el ítem 2.2 Análisis de Resultados (página 6), se describe que para el análisis de la información, se trabajó con los datos entregados en los informes mensuales del Plan de Perturbación Controlada. Además en página 7 se cita que "El Plan de Perturbación Controlada, para ambos grupos faunísticos, se estableció un porcentaje del 85% para cada medida implementada.

Observaciones

En Examen de Información de los seguimientos ambientales, se describe:

- I. Informe Plan Perturbación Controlada: De acuerdo a lo comprometido por el titular en Adenda 1, anexo 33, en página 2 del ítem Metodología "El Plan de perturbación controlada se realizará 5 a 7 días antes del inicio de los frentes de trabajo de las obras lineales. Los ejemplares relocalizados serán ubicados a una distancia mínima de 500 metros de trazado lineal a objeto de minimizar su retorno. Y Según el seguimiento ambiental descrito en Hechos Constatados (I) la perturbación fue de un mínimo de 100 metros desde los límites del área de influencia directa.
- II. 3º Informe Plan Perturbación Controlada: el anexo 2 de Información georreferenciada del plan de perturbación controlada del Proyecto Reposición Ruta Andina A-93, Parinacota-Visviri, Tramo al interior del Parque Nacional Lauca, comuna de Putre, Provincia de Parinacota, no se puede identificar si el lugar de avistamiento de los ejemplares de *Liomauleus jamesi* son del hábitat receptor o de origen.
- III. 4º Informe Plan Perturbación Controlada: En página 18 se identificó que el hábitat receptor era ubicado a una distancia mínima de 100 desde los límites del AID. Sin embargo lo comprometido en Adenda 1, anexo 33, en página 2 del ítem Metodología "Los ejemplares relocalizados serán ubicados a una distancia mínima de 500 metros de trazado lineal a objeto de minimizar su retorno. Hecho constatado (III).
- IV. 7º Informe Final_APC_By:Pass: La información entregada por el titular en los seguimientos ambientales a través del Plan Perturbación Controlada, no permiten evaluar los porcentajes de éxito de las medidas en los distintos puntos de APC, debido a que las exigencias de éxito son distintas entre micromamíferos cursoriales y fosoriales, los cuales no se identificaron en los planes de perturbación controlada de todos los APC descritos. El titular debe realizar los seguimientos según la Resolución Exenta N° 223 de 26 de marzo de 2015 de la Superintendencia de Medio Ambiente que dicta instrucciones generales sobre la elaboración del plan de seguimiento de variables ambientales, los informes de seguimiento ambiental y la remisión de información al sistema electrónico de seguimiento ambiental.
- V. Para determinar si el Plan Perturbación Controlada cumple con lo exigido en la RCA 41/2014, descrito en la página 54, que considerará que la medida ha sido exitosa cuando la abundancia de las especies objetivo haya disminuido al menos en un 75% tras la ejecución de ella medida, en este caso, la medida no se puede evaluar, ya que los informes seguimiento (ítem 5: Documentación ; 5.1: Aspectos relativos al seguimiento ambiental) no presentan los datos suficientes para cumplir con El Plan de perturbación controlada que se realizará 5 a 7 días antes del inicio de los frentes de trabajo de las obras lineales.

7. COMENTARIOS FINALES.

Como resultado de la inspección ambiental se detecta que la instalación de las señaléticas destinadas a alertar sobre el cruce de fauna en los caminos no se encuentra instalada de acuerdo a las características aprobar. Los informes de seguimiento para la medida de perturbación controlada no permiten determinar si la medida cumple con los límites establecidos en la RCA.

El titular se encuentra implementando una medida, que de acuerdo a lo informado en la inspección de terreno, tiene como objetivo habilitar a traviesos de fauna. Esta medida no se encuentra dentro de los compromisos ambientales de la RCA N°11/2011, por lo tanto no cuenta con un plan de seguimiento aprobado en el marco del SEIA.